

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
РЕШЕНИЕ****г. Москва**

14 апреля 2011 г.

**Дело № А40-128191/10-64-1152**

Резолютивная часть решения объявлена 07.04.2011г.

Решение в полном объеме изготовлено 14.04.2011г.

Арбитражный суд в составе:

судьи ЗОТОВОЙ Е.А.

единолично

протокол судебного заседания вел секретарь Белозеров Д В.

с участием представителей: представители истца и ответчика не явились

рассмотрел дело по иску ООО «КрисТина»

к ООО «Первая фабрика бубликов»

о признании договора недействительным

**УСТАНОВИЛ:**

ООО «КрисТина» обратилось в Арбитражный суд г. Москвы с иском к ООО «Первая фабрика бубликов» о признании договора субаренды от 23.10.2009г. № 23/10 недействительным. Требование мотивировано тем, что договор заключен истцом под влиянием заблуждения, поскольку истец не знал о санитарном и техническом состоянии объекта аренды, который непригоден для использования по назначению. Более того, в договоре не указано, какое помещение сдается в субаренду и на основании какого договора аренды истец обладает правом сдачи имущества в субаренду, помещение по акту не передавалось.

Истец и ответчик извещены о времени и месте судебного заседания, в суд не явились, ответчик отзыв на иск не представил, что согласно ст. 156 АПК РФ не препятствует рассмотрению дела.

Рассмотрев материалы дела, суд считает, что иск не подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Между истцом и ответчиком был подписан договор субаренды от 23.10.2009г. № 23/10. Предметом договора является предоставление истцу во временное владение и пользование нежилого помещения, расположенного по адресу: г. Москва, ул. Генерала Дорохова, д. 18, стр. 7.

В силу ст. 432 ГК РФ договор, не содержащий существенных условий, является незаключенным.

Согласно ст. 607 ГК РФ в договоре аренды должны быть указаны данные, позволяющие определенно установить имущество, подлежащее передаче арендатору в качестве объекта аренды. При отсутствии этих данных в договоре условие об объекте, подлежащем передаче в аренду, считается несогласованным, а соответствующий договор не считается заключенным.

В соответствии со ст. 615 ГК РФ к договорам субаренды применяются правила о договорах аренды, если иное не установлено законом или иными правовыми актами.

В данном случае из договора невозможно установить, какое помещение и какой площадью сдается в субаренду, не указано на основании какого договора аренды у ответчика возникло право сдачи имущества в субаренду, не указано какое оборудование и какие предметы находятся в нем, кроме того сторонами не подписан двухсторонний акт приемки-передачи помещения.

А при таких обстоятельствах и согласно ст. 607 ГК РФ договор субаренды от 23.10.2009 № 23/10 является незаключенным.

Не заключенный договор не может рассматриваться на предмет его недействительности, в том числе по указанным истцом основаниям о введении его ответчиком в заблуждение.

Иск предъявлен без учета обстоятельств дела и норм действующего законодательства, в связи с чем, в его удовлетворении следует отказать.

Руководствуясь ст.ст. 8,11,12 ГК РФ, ст. ст. 65,110, 167-170 АПК РФ, суд

Р Е Ш И Л:

В иске ООО «КрисТина» отказать.

Взыскать с ООО «КрисТина» в доход федерального бюджета госпошлину в сумме 2 000 рублей.

Решение может быть обжаловано в месячный срок с момента его принятия в Девятый арбитражный апелляционный суд.

С У Д Ъ Я

ЗОТОВА Е.А.